

基于效果导向的高职院校创新创业教育体系研究

黄萧萧

(顺德职业技术学院,广东 佛山 528300)

摘要:创新创业教育是高等院校主动适应产业链和人才供需链升级需求的重要手段,也是高等教育改革和质量提升的重要抓手。文章以顺德职业技术学院为案例深入探讨了以效果为导向推进双创教育体系建设的具体做法:实施目标管理、完善有序高效管理体制与机制、点面结合打造双创教育课堂教学与实践教育体系、营造浓厚的创新创业校园氛围。

关键词:创新创业教育;教育体系;效果导向;质量管理

中图分类号:G719.21 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2018)0001-0045-05

实现“中国制造”走向“优质制造”“精品制造”转型升级,迫切需要具有创新创业能力的专业人才,这是高等教育发展的新常态。创新创业教育建设不是高校可有可无的教育模块,而是高等院校践行创新驱动发展战略的历史使命,是主动适应产业链和人才供需链升级需求的重要手段,也是以效果为导向的高等教育改革和质量提升的重要抓手。

在此时代背景下,顺德职业技术学院(下文简称“顺职院”),大力推进创新创业教育改革,完善体制机制、构建双创教育体系,取得显著成效,先后多次获得荣誉表彰:2015年获得教育部职业院校文化素质教育指导委员会颁发的“国家职业院

校创新创业教育基地”、2016年获得中国青年报颁发的“全国高职院校创新创业示范校50强”以及广东省教育厅颁发的“广东省大学生创新创业教育示范学校”。学校在推进示范校建设中形成了可借鉴经验与可推广的管理机制。

一、双创教育是高等教育质量提升的抓手

1. 提高人才培养质量是双创教育的核心任务

纵观发达国家高校创新创业教育的发展历程及理念进化,都曾经经历过一个理念转变的过程:创新创业教育从关注创业岗位训练转变为提升学生的创业素质、创业精神及意志品质。美国创业教育之父蒂蒙斯指出创新创业教育要为大学生注入“创业遗传代码”^[1],实质上也是我们今天提出的创

收稿日期:2017-12-11

基金项目:2017年佛山市哲学社会科学规划项目“高校大学生创业孵化基地建设运营机制研究”(2017-GJ63)、广东省高职教育创业教育教学指导委员会2017年度教学改革项目“以效果为导向的大学生创业孵化基地(众创空间)的建设”(CYQN2017087)、2015年国家社科基金“十二五”规划课题“以效果为导向的职业教育质量标准研究”——子课题案例研究(BJA140063)、2017年顺德职业技术学院教改课题“基于效果逻辑理论的高校创新创业课程教学体系建设”(2017-SZJGXM06)的阶段性研究成果

作者简介:黄萧萧,顺德职业技术学院教务处创新创业教育办公室副主任,讲师,硕士,主要研究方向为创新创业教育、管理学与高教研究。

创新创业教育的目标,即提升学生创新创业素质,让学生在学接受的教育能适应时代变革发展需要,展现出最大的可持续发展潜力。“质量是高等教育的生命线,提高质量是我国高等教育教学、管理、评估等活动的核心。”^[2]双创教育是提高教育质量的重要抓手,把双创教育全过程纳入质量管理,也是高校教育改革与发展,实现内涵发展、特色发展和跨越发展的驱动战略,也将日益显现出为社会创造财富和推动经济发展的巨大价值。

2. 优化管理机制是双创教育的驱动力

双创教育质量的效果在很大程度上取决于各高校顶层设计方案是否科学合理,取决于实施运作的效果导向是否清晰,管理机制是否规范。所谓管理机制,是管理体系中各子系统、各要素之间相互作用、相互联系、相互制约的形式和运作原理以及内在的、本质的工作方式。机制的评价标准的核心指标,是整体系统运作的效率、各子要素之间形成合力的效果。

国家大力倡导开展创新创业教育,高校的措施不能无的放矢,应注意创新创业教育的布局与推进,是涉及高校多个部门整体协同联动的全面改革,更强调“管理的有效性”。“管理的有效性包括两个方面:效率与效果。效率是指投入与产出之比……即力求最小的投入获取最大的产出。效果是实现组织目标的程度。”^[3]双创教育目标定位与高校人才培养质量目标定位是一致的,我们应当认识,创业创新教育并不是高等教育额外增加的一个模块,而应成为高校提升办学质量,履行服务地方经济社会发展的重要手段,它贯穿人才培养全过程。

二、推进双创教育必须优化组织管理机制

1. 明确目标管理,建立效果导向的实施方案

所谓目标管理(Management by objectives,)是美国著名管理学家德鲁克(P.Drucker)提出的,“这既是一种管理制度,也是一种制定计划、进行控制、进行人事评价和提高组织整体绩效做出评价的方法。”^[4]

顺德职院抓住机遇,将双创教育作为一项教育质量管理体系的系统工程来抓。通过《顺德职业技术学院创新创业教育改革实施方案》实施目标管理。针对创新创业理念滞后、双创教育质量保障

体系不健全、双创教育与专业教育分离等问题,明确责任目标、细化工作分工,通过目标分解、内部控制、外部检测三位一体的目标管理,强化了质量意识,让执行者能有效进行自我控制、自我发展、自我超越,显示出常态化质量管理长效机制的驱动力。

2. 优化组织结构,构建有序高效的内部管理体制

美国著名诺贝尔经济学奖获得者赫伯特·西蒙(H.A.Simon)说过:“有效地开发社会资源的第一个条件是有利的组织结构。”^[5]组织各部门及各层次的设置及它们之间所建立的人与事、人与人、部门与部门的相互联动关系,是实现组织目标管理的基石。

高校双创教育的开展离不开专门的管理机构和配套的体制机制。一旦高校内部之间纵向结构的管理层次和横向结构的管理幅度设计不合理,就会影响管理的有效性。顺德职院以现有组织机构结构为基础,通过管理体制组织保障的建设,推进创新创业教育工作在全校的开展。第一,学校发文明确了双创教育为学校“一把手工程”,建立了由校长担任组长的创新创业教育领导小组,建立统筹的指挥系统。教学副校长及学工副校长担任领导小组副组长,成员包括了相关职能部门及各二级学院负责人。设置“创新创业教育办公室”(以下简称“双创办”),负责全校创新创业教育的具体工作计划、推进及日常管理工作。第二,在双创办的牵头统筹协调下,明确学校各相关职能部门在双创工作中的职责,细化工作任务,形成工作协调机制。第三,形成常态化工作联动机制,每个学期召开不少于两次的“领导小组会议”,明确创新创业教育工作要点。双创办根据工作需要,随时组织相关部门召开双创办公室工作会议,落实工作方案,细化进度安排。第四,在人员保障上,双创办设置专职工作人员,负责双创办的具体执行,同时,各相关部门和二级学院,设置专门对接创新创业教育工作的工作人员,主要负责本部门或领域内的创新创业教育工作的组织和具体实施,及时完成双创办传达的各项工作任务,及时向双创办通报本部门各类创新创业教育活动进展。^[6]通过这一系列的管理体制及运行机

制,形成“统一领导,分工负责,团结协作,各显特色”的管理结构,保障创新创业工作在全校范围内有条不紊地分层推进及常态化有序运转,为提高人才培养质量提供了组织保障。

3. 创新协同机制,打造产学研协同共创平台

协同创新不是简单的叠加,而是为了产生1加1大于2的协同效应。“创新主体以利益共赢为目标,以协同合作为方式,共同构成深度交叉融合的创新系统,各创新主体组成了一个有机的、联系紧密的整体。”^[7]职业教育从诞生之日起,就不是教育院校一家之事,它强调与政行企的密切的联系。

创新创业教育是面向全体、面向全程、面向育人、面向未来的教育,尤其重视学生可持续发展能力,具有社会化特征。搭建多元协同共建平台,形成以利益机制为基础的合作共赢、资源共享、共同发展的教育模式,才能促进创新创业教育蓬勃开展。

顺德职院按方协同办学思路,进一步理清政府、行业、企业、职业院校在双创教育发展中的责、权、利的关系。学校创新体制,早在2006年就全额投资广东省第一家国资创业培训机构“广东顺德创业培训学院”。作为学校的二级法人机构,创培学院取得了多项各级政府授权的培训资质,承接多个政府、行业、企业委托的创业及技能培训项目,如SIYB创业培训项目、退役士兵创业就业技能培训等。^[8]通过多年累积的优质政行企资源,从而更好地反哺顺德职院大学生双创教育,促进学校办学与行业企业、教育链与产业链的深度融合,顺畅了多元主体的合作共赢关系,形成双创教育与经济社会相互促进的良性循环。

学校通过SRP学生研究项目计划,促进产学研深度融合。例如,学校与广东万和新电气股份有限公司开展“万和电气&顺德职院MES项目”,通过项目学校可以深入了解现代制造业的真实需求,由教师带领学生团队,与来自企业的生产运作管理、精益生产的IE人才、通信技术、软件编程等人才一起联合工作,进行研发创新,让学生在真正高层次高水平的创新研发项目中实践锻炼,师生通过共同参与解决企业真实问题,培养创新意识,创造能力。

三、构建面向全程面向育人的双创教育体系

1. “点面结合、四位一体”的双创教育教学模式
明确双创教育全程各环节的效果目标,是建

设清晰有层次的教育体系的前提。顺德职院双创课程体系各个环节都有清晰的育人目标。

作为全校必修课的“创新基础”“创业基础”,目的在于启蒙学生的不断迭代的创新思维及敢于实践有价值想法的创业思维,简单说就是培养学生像创新者和创业者一样思考和行动,明确了目标,就会清晰以开办企业的流程等授课内容,以及知识讲授灌输的授课方式并不适合基础课程的授课。在顺德职院,作为承担启发学生意识思维的双创基础课程,成为教学改革的突破口,课程结合了精益创业及设计思维方法论,以学生为中心的体验式教学方法组织课堂,获得积极的成效。

在此基础上,学校开设“创业管理”等选修课,并通过信息化手段,开设多门双创在线选修课程,鼓励有意愿的同学选修,目的在于进一步提升学生的创新创业能力。对于具有创业禀赋,有热情和意愿开展商业实践的部分学生,学校组建创新创业实验班、重点培养。^[9]这一阶段的目的在于切实给予学生切实有效的创新创业能力提升,如沟通路演、市场营销、投融资方式等,因此,授课的方式模块化与系统化结合,邀请校内及校外创业导师共同为双创实验班学生进行授课。

这些第一课堂的教育管理及课程体系设计由教务处统筹,并委托经管学院进行课程标准的开发及课程质量的监督。这是双创教育在高校开展的本位,此外,团委负责组织创业模拟、创新发明、双创讲座、创客社团、各类竞赛等第二课堂活动;科技处依托多个产学研平台,负责师生共同参与的创新实践平台建设;创培学院利用长期累积的优质政行企资源支撑大学生开展创业实践,这样形成全校“四位一体”的双创教育模式。^[10](图1)

2. 创新创业教育教学效果保障机制

(1) 双创教育与专业教育相融合的制度保障。双创教育融入专业教学是目前双创教育开展的难点,也是重点。顺德职院也从制度上进行保障。如,在双创课标中,明确各学院必须结合专业特色进行方法和案例的选择;在人才培养方案中,规定专业核心课程要根据新技术的变革及产业转型等变化,及时调整教学内容,原则上每年不低于10%的更新率。^[11]

(2) 双创教育学分激励机制。期望理论认为,

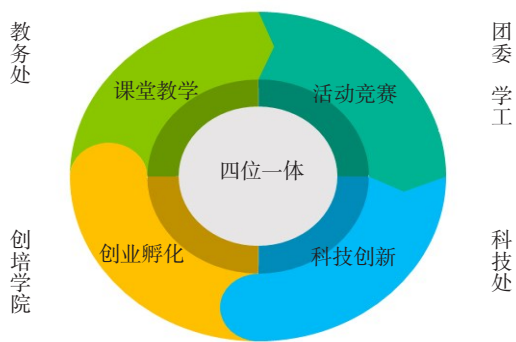


图1 顺德职业技术学院四位一体的双创教育模式

“人们在预期他们的行为将会有助于达到某个目标的情况下,才会被激励去做某些事情以达到目标”。顺德职院大胆探索学分激励机制、进行了“学分认定与替换激励机制”“弹性学制”“分阶段完成学业”等方面的改革,如规定学生参加创业活动、创业项目、论文发表、专利获取等成果可用来替换学分或申请免修等^[12],该激励机制破解了在校生“创业与学业矛盾”难题。

3. 大学生创新创业实践教育体系的构建

(1)完善创业孵化基地等平台的管理机制建设。创新创业是一种基于实践的行为,各级政府部门都相继发文,鼓励高校统筹一切可以利用的资源建设双创实践平台。

顺职院投入资金建设环境氛围佳,功能设施齐全的大学生新创业孵化基地,为保障孵化基地及相关平台的顺畅运行,组织团队建设从项目遴选退出机制,到日常管理、师生激励政策、项目扶持资金管理、培训与指导、管理队伍建设等全过程管理保障制度和实施办法。

(2)建设校内外多层次双创实践平台。顺职院校级大学生孵化基地面向在校生及毕业两年内学生公开遴选优秀项目入驻,进驻孵化基地两年后孵化期满,将“毕业”离开,鼓励创业实体主动迁出或推荐其至其他校外创业园区继续发展。学校将大学生创业小微企业输送到社会,成为主动适应产业链和人才供需链的新常态,并为国家创新驱动发展战略的实施贡献力量。此外,各二级学院建设有多个专业性创新创业实验实训基地,鼓励学生结合专业开展创业实践活动。例如,医药卫生学院在学校建立了康复保健美容

养生示范性创业基地,组织康复护理专业学生依托平台开展中医理疗、现代康复等创业实践,显著提升学生专业技能的同时,培养了他们创新创业能力。^[12]

校外创新创业实践基地较校内基地,有着管理难度较大但实践效果更佳。以效果为出发,顺德职院利用地缘优势合作建设多个校外双创基地,与一般的专业实践基地相比,学生在校外双创实践基地除了实践专业技能,更以项目团队为组织形式,开展从创意方案、到团队建设、营销实践的实践体验。

(3)打造“一站式”创新创业指导服务体系。构建规范有效孵化服务机制是大学生创业孵化基地发挥投入产出效益最大化的保障。出于管理的有效性考量,学校对接了第三方创业服务管理机构,通过服务外包的形式,让第三方机构为大学生创业团队提供工商注册、商事业务代理服务。

学校搭建项目展示对接平台,邀请投融资机构进校观摩项目团队路演,促进合作机会并能给予专业指导意见。并搭建创业者相互学习和交流的平台,定期开展各主题的沙龙活动,通过创业团队的相互交流沟通,来促进彼此对创业的认识。

学校组建多元化的特色创业导师队伍,为孵化项目团队提供创业培训、经营管理、融资渠道、政策指引和信息咨询等专业化服务。

4. 将创新创业基因深植校园文化建设中

校园文化有着自己长期形成的价值取向,办学理念、行为规范和活动特色。“任何文化都是一种价值取向,具有导向的功能,规定着人们所追求的目标”同时“形成一种‘软约束’机制,它是以借助共同价值观和相关理念为核心,借助从众心理、群体压力等机制,在成员的心理形成一种定势,构造出一种响应机制。”^[13]

顺德职院重视通过校园文化的塑造来引导学生创新创业行为心理。校园内所有的建筑,均以学校校董,顺德籍企业家命名,如李兆基楼、郑裕彤楼,或以顺德当地知名企业命名,如美的大道、碧桂园湖,让学生从入校时就开始感受创业文化的熏陶。学校每年举办“创新创业大讲堂”“顺商文化大讲坛”等品牌活动,邀请企业家,创业家,科学家做专题报告,以典范的力量来点燃青年学

子们心中的创新创业之火。学校尤其重视校友创业典型、双创学子精英、双创竞赛获奖师生的表彰,利用校内外媒体、自媒体、社团刊物等载体加大宣传力度,因为他们是校园文化的人格化代表,能激发起学生由钦佩、爱戴到模仿,使学生感受到创业成功者就在身边,创新创业始于小行动。学校也组织覆盖全校学生的“大学生科技节”“创业街”“创业训练营”等体验参与式活动,让人人来影响人人,共创积极浓厚的双创氛围。这样借助校园文化的“软约束”机制激发超我动力,构建人人都是双创宣传队,人人都是双创播种机的响应机制,使高职院校创新创业教育如火如荼地开展起来。

参考文献:

[1]包水梅,杨冬.美国高校创新创业教育发展的基本特征及其启示——以麻省理工学院、斯坦福大学、百森商学院为例[J].高教探索,2016,(11):

[2]王铭.我国高等教育质量标准“五个度”的分析、评价与操作[J].高教探索,2016,(11):20-26.

[3]杜龙政.管理学教程[M].北京:经济科学出版社,2015:6-7.

[4][5]窦胜功,张兰霞.组织行为学[M].北京:清华大学出版社,2012:85-86,269-270.

[6][9][10][11][12]黄萧萧,刘艳桃.践行国家战略 服务产业升级 扎实推进双创教育——顺德职业技术学院创新创业教育探索展示[N].中国青年报,2016-12-16(T07).

[7]董健,康韩雁,梁志星.协同创新系统中各类主体的角色及定位[J].中国高校科技,2013,(6):52-54.

[8]黄萧萧,刘艳桃.政行企校四方协同联动 双创教育融入专业教育——顺德职业技术学院双创教育工作实践[N].中国青年报,2016-12-16(T07).

[13]陈春花,曹洲涛.企业文化[M].北京:机械工业出版社,2011:86-90.

(上接第44页)推动该校多个专业参与《华盛顿协议》认证。他认为,“专业认证以学生为中心、以产出为导向和持续改进”的理念,与传统的“内容驱动、重视投入”的教育理念形成了鲜明对比,应采用“基于成果倒推思维”促进学校教学设计改造。^[10]他的这一表述可能符合工程教育的现状。但是,《悉尼协议》并没有提供高等职业教育专业和课程改造的理念和方法,而近年来我国高职院校通过示范院校和骨干院校建设等已经进行了大量实践并取得了许多经验,根据需求确定专业定位和开发课程等已成为基本定式,这在很大程度上已经实现了《悉尼协议》有可能引发的“成果倒推思维”效应。如何有效利用《悉尼协议》提升职业院校专业内涵建设和质量提升,还有待进一步研究。

参考文献:

[1] IEA. 25 Years of the Washington Accord [EB/OL].[2017- 10- 15].http://www.ieagrements.org/assets/Uploads/Documents/History/25Year_sWashingtonAccord-A5booklet-FINAL.pdf.

[2] IEA. Graduate Attribute Profiles[EB/OL].[2017- 09- 20].[http://www.ieet.org.tw/text/\(101\)%E8%AA%8D%E8%AD%89%E6%96%87%E4%BB%B6/\(101\)IEA%20Graduate%20Attributes.pdf](http://www.ieet.org.tw/text/(101)%E8%AA%8D%E8%AD%89%E6%96%87%E4%BB%B6/(101)IEA%20Graduate%20Attributes.pdf).62-69.

[3]吴岩.国际高等教育质量保障体系新视野[M].北京:教育科学出版社,2014.

[4]IEA. Graduate Attribute Profiles[EB/OL].[2017- 09- 20].[http://www.ieet.org.tw/text/\(101\)%E8%AA%8D%E8%AD%89%E6%96%87%E4%BB%B6/\(101\)IEA%20Graduate%20Attributes.pdf](http://www.ieet.org.tw/text/(101)%E8%AA%8D%E8%AD%89%E6%96%87%E4%BB%B6/(101)IEA%20Graduate%20Attributes.pdf).

[5]ABET. Criteria for Accrediting Engineering Programs, 2017—2018 [EB/OL].[2017-10-06].<http://www.abet.org/wp-content/uploads/2016/12/E001-17-18-EAC-Criteria-10-29-16-1.pdf>.

[6]ABET Accreditation [EB/OL].[2017- 11- 25].<http://www.abet.org/accreditation/>.

[7]董秀华.市场准入与高校专业认证制度研究[D].华东师范大学,2004.

[8]Carroll, J. Replacing the hierarchy of engineering qualifications and roles[C]//Global Engineering Education Conference (EDUCON), 2017 IEEE. IEEE, 2017: 557-563.

[9]Land R. E. Engineering technologists are engineers[J]. Journal of Engineering Technology, 2012, 29(1):32.

[10]万玉凤.中国高等教育将真正走向世界[N].中国教育报,2016-06-03(001).