

“广谱式”创新创业教育发展的重要途径：嵌入专业教育

○朱静然

[摘要] “广谱式”创新创业教育是创业教育发展的新趋势。当前,鉴于专业教育在我国高校人才培养中的重要地位以及“广谱式”创新创业教育与专业教育在人才培养目标上的契合性、“广谱式”创新创业教育与专业教育可以相互促进等原因,“广谱式”创新创业教育的纵深发展须以嵌入高校专业教育为着力点。因此,各高校应通过制定符合各校校情的体现综合实践需求导向的培养目标,推动高校专业教育改革,调整学科专业结构,形成创新创业型人才培养的新机制,构建“专业+创业”的课程体系,强化创新创业能力培养,创设有效运行的科学管理体系等措施,推动二者的“捆绑式”发展。

[关键词] “广谱式”创新创业教育;专业教育;培养目标

[作者简介] 朱静然(1980-),女,硕士,河北科技大学高等教育研究所助理研究员,研究方向:高等教育。(河北石家庄 050018)

[课题来源] 2016年度河北省社会科学基金项目“教学学术视域下高校教师专业发展研究”(HB16JY032)

我国高校创新创业教育自20世纪90年代兴起至今,经历了“以创业带动就业”口号下的鼓励优秀大学生自主创业阶段和“大众创业、万众创新”政策下的“面向全体”“融入人才培养体系”的“广谱式”发展阶段。事实上,鉴于专业教育在我国高校人才培养中的重要地位,以“融入人才培养体系”为重要特征的“广谱式”创新创业教育的纵深发展绕不开大学的专业教育。而当前我国创新创业教育与专业教育“各行其是”的现状,显然与“面向全体”“融入人才培养体系”的“广谱式”创新创业教育发展的新趋势相背离。基于此,如何更好地将创新创业教育嵌入专业教育,则成为推动我国高等学校教育教学改革的关键。

一、我国高校创新创业教育发展的新趋势：“广谱式”创新创业教育

(一)“以创业带动就业”下我国高校创新创业教育的发端与发展

20世纪末兴起于我国的创新创业教育是一个舶来品,其发生和发展具有国际、国内背景。一方面,20世纪70年代肇始于美国的创新创业教育在西方国家获得了蓬勃发展,为国外高等教育注入了活力,成为高等教育发展的新趋势;另一方面,随着我国市场经济体制改革的深入,我国的高

等教育体制暴露出诸多问题,大学生就业率低下,教育改革势在必行。为了顺应世界高等教育发展趋势及应对我国高等教育发展过程中出现的一系列问题,在20世纪末,我国政府先后颁布了《面向21世纪教育振兴行动计划》(1998年)、《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(1999年)等政策文件,大胆探索创新教育改革之路,“创业精神”“创新精神”“创业能力”等词汇开始进入大众视野。而2002年教育部高教司《创业教育试点工作座谈会纪要》中,“创业教育”这一词语首次亮相,虽然以清华、北大等9所院校为试点,但标志我国高校创新创业教育已正式提上日程。2007年,党的十七大报告“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”的提出更是为高校创新创业教育的发展提供了契机。“创新精神”“自主创业”等词汇纷纷成为此阶段(2002—2007年)深化高校教育改革的重要内容。但毋庸置疑的是这一阶段的高校创新创业教育更多是高校就业指导课程的一部分。如2007年教育部办公厅颁布的《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》中明确提到:“在课程内容第六部分具体规划了创业教育的教学目标和教学内容。”

虽然伴随着教育部《高校学生科技创业实习

基地认定办法(试行)》(2010年)、《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》(2010年)、《关于做好“本科学校创业教育教学基本要求(试行)”》(2012年)等文件的颁布,我国高校创新创业教育得以全面铺开。但此时的高校创新创业教育在实际运行中并未彻底摆脱“以创业带动就业”下对“创新创业教育”这一概念的功利主义理解。首先,从培养对象来看并未真正以培养全体大学生的创新创业能力为主旨,而是针对具有创业潜能的大学生创业者;其次,从培养过程来看,更多局限于商学院,且远离第一课堂,多沦为轰轰烈烈的各校大学生科技竞赛的代名词。

(二)“大众创业,万众创新”下我国高校创新创业教育的“广谱式”发展

2014年,李克强总理在夏季达沃斯论坛上首次提出“大众创业、万众创新”,并在首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛上做出批示:“大学生是实施创新驱动发展战略和推进‘大众创业,万众创新’的主力军,既要认真学习,掌握更多知识,也要投身创新创业、提高实践能力。”^[1]将高校创新创业教育了推向新的起点:由关注大学生创业者转而“融入人才培养体系”关注全体大学生的创新创业能力,实现以创新为基础的创业。特别是2015年5月国务院办公厅印发了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,其中明确强调大学生创新创业教育要“面向全体”“融入人才培养体系”,“到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领为一体的高校创新创业教育体系”。因此,高校创新创业教育出现新趋势:其一,从培养对象上看,由面向“大学生创业者”转而面向“在校大学生全体”;其二,从培养过程来看,由“商学院”转为“融入高校人才培养体系”,致力于全体学生的创新精神、创业意识和创业能力的培养。王占仁教授将其归结为“广谱式”创新创业教育。王教授认为,作为一种全新的教育理念和模式,“广谱式”创新创业教育强调大学生创新创业能力的培养须面向全体大学生、通过“创业通识教育”与各“专业教育”结合,从而实现创新创业教育“全覆盖”“差异化”“分层次”等目标。^[2]笔者亦赞同此观点。基于此,在“大众创业、万众创新”下,“广谱式”创新创业教育将成为我国高校创新创业教育向纵深发展的新趋势。

综上所述,与西方高校“自下而上”的创新创业教育发展不同,我国创新创业教育发展之初,就带有很明显的“自上而下”的政府推动的色彩,因而早期的高校创业教育带有明显的功利主义倾向,即在“以创业带动就业”的口号下,“培养大学生创业者”是这一阶段高校创业教育发展的主要

特征。但是伴随着我国经济社会的发展以及高校创新创业教育的不断成熟,“大众创业、万众创新”下创新驱动战略的提出为高校大学生创新创业教育提供了新的契机,“面向全体”“嵌入专业”的广谱式创业教育成为我国高校创业教育的新趋势。

二、“广谱式”创新创业教育的推行须以嵌入高校专业教育为着力点

(一)基于学科基础的专业教育是我国高校人才培养的主渠道

学科是学术的分类,是专业得以存在的合法性基础,专业则是学科发展的重要载体。伴随着学科知识体系的分化以及社会分工的细化,按照专业实施教育成为现代高等教育的一个显著特征。我国高校的人才培养模式脱胎于苏联,其早期主要是为培养出经济建设所需要的高级专门人才,专业设置、专业划分较为狭窄。但随着经济社会的发展,这种狭窄的专业划分暴露出诸多问题,如,毕业生不能迅速适应快速变化的外部社会、专业设置的重理轻文等等。基于此,拓宽高校专业设置口径,成为当下我国高等教育教学改革的重要内容。但毋庸置疑,拓宽并不意味着废除。事实上,对于专业内涵的改造将会涉及一系列的高校建制的改造,如教务和学籍的管理、专业团体的构成、管理人员的再分配、学生的归属和管理、教师的归属和工资待遇、学校财务和资源的分配等等。^[3]显然,在我国这一条件还不成熟,因此,基于学科基础的专业教育仍是我国高校人才培养的主渠道。

(二)“广谱式”创新创业教育与专业教育在人才培养目标上相契合

教育的本质是培养人。高等教育更是肩负着人才培养的重任。不同历史时期人才培养的目标并不相同。如,工业时代“标准化、可复制、大批量生产、质量控制”等特征反映在高等教育人才培养目标中即高校要不断细化专业来满足工业社会对产业工人的需求。而伴随信息时代的到来,过于细化的专业划分所培养出的“专才”已然不能满足经济社会飞速发展的要求。大学应陆续拓宽专业口径,以期培养出能够适应社会发展的具有深厚专业背景的“通才”。^[4]但有一点是毋庸置疑的,即以专业教育为人才培养主渠道的大学教育不仅仅是要传授给学生必要的专业知识和专业技能,更重要的是要培养他们善于发现问题、提出问题以及解决问题的能力,从而更好地理解并服务于社会。这是所有历史时期大学教育人才培养的核心,也与当下创新创业教育培养创新型人才的目标相契合。众所周知,创新是创新型人才的核心品质。而大学生的创新能力主要包括:其一,不断学习的能力,即对已有知识及新知识源进行接触、筛选、吸收和消化的能力,这是能否在瞬息万变的社会中

求得发展的关键;其二,发现问题并提出解决方案的能力,即能够发掘已有的知识框架结构的漏洞或盲点并能够对知识框架结构进行完善的能力,此外,亦包括对已有知识框架结构合理性进行质疑和重建的能力;第三,根据方案进行实践的能力。^[5]综上,从人才培养目标上看,无论“广谱式”创新创业教育还是专业教育均以培养大学生的发现问题、解决问题等创新品质为目标。

(三)“广谱式”创新创业教育与专业教育可以相互促进

首先,随着“互联网+”时代的到来,社会发展日新月异,各行业对于创新型人才需求大增,传统的以“专业”为基础的大学培养方式因其滞后于社会飞速发展的事实,而明显出力不从心,大学专业教育改革势在必行。“广谱式”创新创业教育关注大学生群体的“全覆盖”,强调通过“通识教育课程”来培养大学生的创新意识和能力,为大学专业教育改革提供了契机,促进了专业教育的发展。其一,有利于激发大学生专业学习兴趣,增加专业学习动力;其二,有利于深化学生对专业知识的理解,从而强化大学的专业教育;第三,专业知识和以创新能力提升为旨归的创新创业教育相结合,很好地促进了理论和实践的结合,有利于专业教育的发展。

其次,在专业教育中嵌入创新创业教育,有利于拓宽创业教育的实施平台和发力空间。如上文所述,我国创业教育兴起于商学院,伴随着“广谱式”创业教育的推行,其势必要走出“商学院”而进入各专业学院。一方面,以专业教育为基础,创新创业教育有了新的施力点,实施平台得以扩展,这无疑对于丰富和拓展创新创业教育具有重要价值;另一方面,在专业教育中嵌入创新创业教育,有利于在学生培养中形成合力,从而实现基于不同专业方向的个性化创业教育。

三、“广谱式”创新创业教育嵌入专业教育的策略分析

(一)制定符合各校校情的体现综合实践需求导向的培养目标

“创新性”是新的历史条件下我国高校人才培养目标的重要内容。但目前我国高等学校的基于专业教育的人才培养方式显然已不能完全满足这一趋势,其专业教育面狭窄,培养学生质量不高等问题日益凸显,高等教育综合体制改革变得刻不容缓。而“广谱式”创新创业教育其实质就是试图通过将创新创业教育纳入教学主渠道,培养全体大学生创新创业精神,为我国高等教育体制综合改革特别是人才培养体制改革提供契机。“高校应当以创新创业教育改革为契机,推动创新创业人才培养,为国家实施创新驱动战略,推动立德树人

目标的实现提供坚强保障。”基于此,将创新创业教育理念融入高校人才培养体系,制定符合各校校情的体现综合实践需求导向的培养目标,成为推动高校专业教育改革的关键。其一,基于综合实践需求的人才培养目标的提出,有利于引导高校的专业教育根据不断变化的外部环境进行教学方式、课程体系、评价方式的改革,从而从根本上推动专业教育的制度变革。其二,基于综合实践需求的人才培养目标的提出,有利于促进高等教育内涵发展,特别是丰富和发展现代专业教育理念内涵,为高校专业教育改革指明方向,从而从根本上提高高校的人才培养质量。

(二)调整学科专业结构

学科专业结构的设置反映了社会发展对高等教育的需求。而当前我国部分高校的学科专业结构存在着设置的随意性和盲目性及壁垒森严,师资、设备等教学资源难以共享等乱象,所培养出的学生不能适应“互联网+”时代下社会对创新创业型人才的需求。因此,以高校创新创业教育改革为契机,对学科专业结构进行调整,从而形成创新创业型人才培养的新机制,成为时代之必需。

第一,高校学科专业结构调整需要以我国经济结构战略性调整、人才市场需求和提高国际竞争能力的需要为主要原则,以学生综合实践能力发展为导向。因此,对高校学科专业结构进行调整首先要对专业人才培养方案进行重新修订,将创新创业素质能力评价指标细化后融入人才培养方案。第二,可以通过拓宽专业口径,淡化专业意识,灵活专业方向等措施,调整专业结构,从而解决高校学科专业面过窄、培养人才质量单一等问题,实现创新型人才培养。第三,学科的交叉融合是现代高等教育发展的必然趋势,基于此,高校可以通过建立跨院系、跨学科专业的新型交叉学科或综合性学科,以创新创业型人才培养为主要目标,从而使人才培养方向与经济社会发展、创新创业需求实现无缝对接。

(三)构建“专业+创业”的课程体系

课程是学校学生所应学习的学科总和及其进程与安排,是人才培养质量提高的关键。“广谱式”创新创业教育要想嵌入专业教育,必须加强课程建设,使其充分体现创新型人才培养这一基本目标。基于此,根据当前的专业培养方案和课程设置情况,我们可以以四年制本科为例,以创新创业理念嵌入专业教育为目标进行课程群建设。第一,将创新创业精神渗透到通识课程学习阶段:大学一年级。因为此阶段学生主要是以学习公共基础课程和专业基础课程为主,对于创新创业精神的渗透有利于及早培育学生的创新创业意识。第二,将创新创业思维训练和创新创业能力培养渗透到专

业课程学习阶段:大学二、三年级。一方面,可以通过讲授、视频播放、自学等多种形式将创新创业教育内容渗透到专业课程教学中,如可以将小说中民族企业家的创业历史融入到现当代文学的授课中,激发同学们的创业梦想和激情,亦可以将最新的行业发展动态渗透到专业课授课过程中,增强同学们对专业创新的理解。另一方面,可以通过增设创新创业技能课程,如建立行业企业管理及专业产品市场营销学等课程,加强学生专业化的创新能力和创业技能的培养。第三,嵌入专业实习或实践阶段:大学四年级。大学四年级主要是以社会实践为主,而作为“生成性”的创新创业教育亦具有实践特性。因此,首先要把创新创业教育理念纳入社会实践中,通过社会实践活动将创新创业教育与第二课堂活动相结合。其次,在实验教学、毕业论文设计、实习见习等教学环节以及在创新创业项目申报过程中融入创新创业教育,从而达到专业教育与创新创业教育二者在创新创业实践中的有机融合。

(四)创设有效运行的科学管理体系

科学合理的组织与管理架构是创新创业教育嵌入专业教育得以顺利推行的保障。从我国各高校的管理现状来看,当前我国各专业教学均集中在二级学院,包括教学计划的撰写、课程的设置安排以及考核等等。因此,有效协调学校与各二级学院、各二级学院之间的关系,建立创新创业教育嵌入专业教育的保障机制,成为广谱式创新创业教育得以向纵深发展的关键。

其一,进行以选课为核心的学分制改革,打通高校与各二级单位、各二级单位之间的关系,为创新创业教育嵌入专业教育创造条件。学分制是指将毕业最低总学分作为衡量学生学习量和毕业标准的一种教学管理制度,其与学年制管理最大的不同在于充分尊重学生个体兴趣,以弹性的教学计划和学制代替刚性的教学计划和学制,但它的推行必须辅以相应的配套措施。如,在硬件条件上,学校需要有方便灵活的教务管理信息系统及其发达的校园网络以方便学生选课;在软件建设上,师资建设则是重点,既要满足开课数量的要求,又对师资水平提出了更高的要求。而这两点不但是学分制得以顺利推行的关键,更是为创新创业教育嵌入专业教育提供了可能。

其二,进行师资管理体制的改革,逐渐形成“能上能下”的用人机制,为创新创业教育嵌入专业教育提供师资管理保障。大学教师承担着传道、授业、解惑的重任,是课堂教学的主体。创新创业教育嵌入专业教育离不开教师的参与。因此,把好教师聘任入口关,注重现任专业课教师的创新创业教育培训成为“广谱式”创新创业教育嵌入专业教

育的关键。首先,在师资选聘上,高校要逐渐改变那种完全以学历为要件聘任专业教师的现状,即在教师选聘上,一方面要注重其学历水平,另一方面更要兼顾实践经验及创新意识和能力,特别是需要为那些学历水平不高但是具有较高的创新创业能力的人才开辟绿色通道。其次,在现有师资情况下,要定期组织专业课教师参与创新创业教育培训,注重提升专业课教师的创新意识和能力。事实上,我国大部分专业课教师其研究多局限于本学科专业,其创新意识和能力更多的基于学科知识和我们所要求的创新创业师资还存在一定差距。因此,须定期对他们进行创新创业教育培训,使其用创新创业思维来武装专业知识,从而达到二者的合一。再次,在整合本校专业课教师资源的同时,可以考虑聘任比较成功的创新创业人士,如成功的企业家、工商管理学院的专职创新创业专家等作为兼职教师来指导学生实践,从而实现理论和实践的紧密结合,为创新创业教育嵌入专业教育开辟新途径。第四,对于不具备创新创业能力的专业课教师,要有相应的退出机制使其生活得到保障。如可以设立学校内的人才交流中心,使不同的人才在各部门之间自由流动。

其三,完善考核评价机制,为创新创业教育嵌入专业教育提供目标指引。

综上,“广谱式”创新创业教育是创新创业教育发展的最新趋势,其“面向全体”“嵌入专业”的发展特征,为我国的高等教育改革带来了重要契机。而高校实现创新创业教育嵌入专业教育成为“广谱式”创新创业得以深入发展的关键。基于此,笔者认为,制定符合各校校情的体现综合实践需求导向的培养目标是前提,调整学科专业结构,构建“专业+创业”的课程体系,加强师资队伍建设是关键,而建立有序运行的管理体系是保障。

参考文献:

- [1] 李克强对首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛作出重要批示[EB/OL]. <http://www.sda.gov.cn/WS01/CL1686/132523.html> 2016-12-24.
- [2] 王占仁.“广谱式”创新创业教育的体系架构与理论价值[J].教育研究,2014(5).
- [3] 陈向明.从北大元培计划看通识教育与专业教育的关系[J].北京大学教育评论,2006(3).
- [4] 刘殿金.基于现代教育新理念的高校课堂教学质量评价模式构建探析[J].山东科技大学学报(社会科学版),2016(2).
- [5] 黄兆信,王志强.论高校创业教育与专业教育的融合[J].教育研究,2013(12).

责任编辑:王松国