

# 创业教育研究综述

周劲波 邓小红

(广西师范大学 广西 桂林 541006)

**摘要:**近年来,创业教育已经成为国内外热门研究领域。创业教育经历了一个较长的发展时期,相关研究成果十分丰富。本文采用系统文献回顾的方法,从定义、目标、类型、受众、课程内容、教学方式、影响因素、影响、评价指标等九个方面对 147 篇研究创业教育的文献进行回顾和分析,梳理创业教育研究现状,最后提出未来研究方向。

**关键词:**创业教育;创业教育研究;现状;发展方向

**中图分类号:**G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-5727(2018)02-0010-06

实证研究表明,创业是可以学习的。管理学之父 Peter F·Drucker 曾提出,创业是可以通过学习而掌握的。理论研究表明,创业教育对个体创业特质的塑造、创业态度或创业能力有很大相关<sup>[1]</sup>。

自 1947 年 Myles Mace 在美国哈佛商学院教授第一堂创业课至今,创业教育已有近八十年的发展历史。1970 年之前,只有少数大学提供创业课程,而从 1970 年开始,情况发生了急剧变化,大量商业学校开始提供创业课程。目前,创业教育已成为全球教育中增长最快的领域和世界范围内的教学热点。大多数政策制定者、学者、学生等都一致认为创业教育有助于影响文化和建设创业经济<sup>[2]</sup>。然而,也有一部分学者认为创业教育虽然会产生一定的影响,但影响并不显著<sup>[3]</sup>;还有一部分学者认为创业教育会产生消极影响<sup>[4]</sup>。

创业教育产生伊始,关于创业教育的研究便随之而来。发展至今,创业教育研究已经涵盖技术、商业、教育、心理等几乎所有学科领域。通过文献回顾,发现以往关于创业教育的研究涉及多个方面,包括创业教育的定义和意义、创业教育的目标、教学方法、教学内

容、创业教育评估、创业教育面临的挑战、创业教育的影响因素,等等。当前已有的创业教育研究虽然涉及面广,但较为零散。作为一个知识实体,创业教育应建立在一个共同理论框架的基础之上。

## 一、研究方法

### (一)文献搜索

关于创业教育的中外研究文献数量较多,而本文聚焦于经济和管理视角下的创业教育,紧扣研究主题对文献进行归类筛选,挑选出 124 篇英文文献和 23 篇中文文献(见表 1)。

表 1 文献搜索情况表

	定性	定量	总计	教育水平				总计
				初等	中等	高等	未明确	
英文	65	59	124	2	7	68	47	124
中文	13	10	23	-	2	14	7	23
总计	78	69	147	2	9	82	54	147

在创业教育研究方面,国内外定性和定量研究相对均衡。从研究所面向的教育水平来看,国内外研究

**作者简介:**周劲波(1970—),男,博士,广西师范大学经济管理学院教授,经济管理学院副院长,研究方向为工商管理。  
**基金项目:**国家社会科学基金重点项目“中小企业动态国际创业模式绩效机制研究”(项目编号:12AGL003);广西高等教育教学改革工程项目“多层次创业教学方法培养大学生多维度创业能力的研究与实践”(项目编号:2016JGA142)

都主要面向高等教育阶段,还有很大一部分文献没有明确指出针对何种教育领域,只有极少数研究针对初等、中等教育阶段。从研究内容来看,国外研究相对于国内研究来说涉及的方面更广,主要围绕定义、影响因素、结果和影响、评估和评价、课程体系(教学内容、教学方法)等多个方面展开,而国内研究则主要集中于产生的影响和课程体系两个方面。

## (二)研究过程

关于创业教育的研究文献数量巨大,要对所有的文献进行综合回顾不切实际,而叙事文献回顾又很容易导致不全面且过于主观。因此,本文将采用具有清晰、透明、公正、易得、一致、聚焦特点的系统文献回顾方法对经济和管理视角下的创业教育进行文献回顾。

本文的文献回顾过程可分为4个阶段,具体见表2。

表2 系统文献研究过程表

阶段	描述
1	通过 CNKI、Medalink、百度学术等学术文献检索平台,识别创业领域核心期刊。研究所参考的外文文献主要来源于 Entrepreneurship Theory and Practice, Personnel Psychology, International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, Journal of Business Venturing, Journal of Small Business and Enterprise Development 等期刊;中文文献主要来源于南开管理评论、外国经济与管理、科研管理、管理世界、中国高等教育等期刊
2	在检索平台搜索关键词“创业教育”“创业课程”“创业学习”,结合阶段1中的核心期刊,筛选并下载相关文献。这一阶段下载的外文文献有279篇,中文文献有96篇
3	阅读所下载文献的摘要和关键词,再次筛选出符合研究主题的文献。这一阶段后剩余的英文文献有136篇,中文文献有59篇
4	阅读上一阶段筛选后剩余的文献的内容,并按照文献回顾的基本框架对文献进行分类。排除与主要方面无关的文献后,本阶段剩余的英文文献有124篇,中文文献有23篇
5	考虑到参考价值的因素,本研究最后的主要参考文献共有115篇,其中英文文献为113篇(部分作者有多篇文献),中文文献为2篇

## 二、研究结果

### (一)创业教育的定义

关于创业教育定义的研究呈现出多样化的特点。部分学者对创业教育的定义主要集中于企业创办和发展,如 Fashua 认为创业教育创造了个人在社会中寻找投资机会的意愿和能力,同时能够基于所识别的机会成功地建立和经营企业<sup>[5]</sup>。也有一些学者从创办企业之外的方面对创业教育进行定义,如 Klapper 和 Tegtmeier 将创业教育定义为一种单独或(和)整合的运用行为、技能和特性,去帮助个体和所有类型的组织创造、解决并乐意接受具有高度不确定性和复杂性

的改变和创新以实现个人成就的一种手段<sup>[6]</sup>。另有一些学者主张从多个方面来定义创业教育。

归纳来看,学者们对创业教育的定义主要集中在创办企业、技能、态度、自信、成就、机会识别这几个方面。

### (二)创业教育的目标

由上可以看出,很多学者定义创业教育时通常都是将其与期望产出结合起来,创业教育的这一期望产出简化来说便是创业教育的目标。Fayolle 认为,创业教育的目标可以通过教学目的、社会目的和经济目的来体现<sup>[7]</sup>。教学目的是指帮助潜在创业者了解创业,社会目的和经济目的分别是指在社会上发展创业文化、提高创业意识、强调创业者的作用和创造企业、工作岗位。

根据 Fayolle 的观点,可以把创业教育的目标概括为培养创业思维文化和状态、创业行为或具体创业实践。大部分学者认为创业教育旨在社区中创造和发展创业态度、创业精神和创业文化。徐萍平等认为创业教育应该以“创业精神培育和创业知识、技能培养相统一”为目标<sup>[8]</sup>。也有学者认为创业教育旨在创造企业和工作岗位,还有一部分学者认为创业教育旨在通过培养创业者来为社区创造效益,少部分学者将创业教育的目标与个体之间的创业技能传授联系起来。

有学者将创业教育的目标研究归结为三点:了解创业、为了创业、创业实践。这里将目标简单定义为教育者和(或)学生想要获得的东西,同时它也是选择教学方法的一个决定因素。“了解创业”旨在培养创业意识,鼓励学生将创业作为潜在职业选择和鼓励学生自我雇佣;“为了创业”旨在鼓励学生和强化他们未来成为创业者的意向;“创业实践”旨在培养创业者、支持创建企业和发展创业能力。

然而,有的学者认为以上三种对创业教育目标的分类界限并不明确。例如,Dreisler 等就曾指出,“了解创业”和“为了创业”之间根本没有可视的界限<sup>[9]</sup>。从观点上来看,“为了创业”的目标已经包括了“了解创业”和“创业实践”的目标。这是由于刚开始时创业教育只是为了让学生对创业有一个普遍了解,即所谓的“了解创业”阶段。随着培训进一步深入,学生需要学习更多的案例以培养他们的创新力和机会识别能力,而这也是受教育者的期望。

综合来看,绝大多数学者都对这一创业教育目标

分类持认可态度。尽管这些目标之间的界限比较模糊,但它对教育者对具体项目形成一个概念目标有重要价值。这能够帮助他们更好地理解实现项目的预期影响,同时在选择适当的教学方法和微调其他决定因素方面给予他们一定的优势。

### (三) 创业教育的项目类型和受众

创业教育的项目可以按照其焦点、教育水平和目标受众进行分类。例如,通过对 205 个创业项目进行回顾,Kirby 发现这些创业项目主要有三个聚焦点:传授学生创业方向和创业意识;发展学生创建新企业、自我雇佣、经济自足的能力;聚焦小企业生存和壮大。这一分类实际上与上一部分的创业教育目标分类契合。

关于创业教育的受众(见图 1)。从教育水平方面来看,如表 1 所示,绝大部分研究都聚焦于高校,小部分研究面向中等教育水平,只有极少数创业教育研究提及初等教育水平,还有一部分研究没有具体说明面向的对象,但其中有很多的内容和观点都指向高等教育水平学生。这一研究现象实际上也反映了当前创业教育在高校较为火热,而在初等和中等教育阶段的创业教育十分稀缺。从学校性质方面来看,已有的创业教育研究起初多集中在专门的商业院校,最近几十年关于普通教育学校和职业技术学院的创业教育研究迅速增加。从专业方面来看,部分回顾性研究表明,已有的创业教育研究多针对商业类学生,部分针对教育、工程和技术类学生,而关于其他专业的创业教育研究极少。从人群方面来看,国内外的大多数创业教育都针对在校学生,尤其是大学生,还有部分针对企业经营者或企业所有者以及失业人员。另外,基于我国的特殊国情,国内还开展了很多针对农民的创业教育。

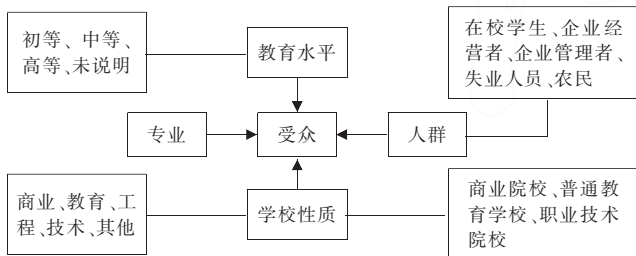


图 1 创业教育受众范围图

### (四) 创业教育的课程内容

1970 年之后,提供创业课程的学校数量、创业课程、创业时长都急剧增加。创业教育的课程内容是创

业教育的一大重点和难点,关系到创业教育的结果和创业教育目标的实现。部分学者建议创业教育的课程内容应该侧重于创业技能、属性和行为的发展。还有一些学者主张创业教育课程内容应符合不同教育或研究领域不同目标群体的需要。

本研究所查询的 147 篇文献中,有 26 篇研究了创业教育的课程内容,其中有 21 篇涉及了创业课程科目。考虑到课程内容和科目的多样性,笔者主要从典型研究、普遍性课程(科目)这两个方面来考虑选取课程内容进行研究。回顾发现比较受欢迎的课程共有 10 门,如图 2 所示。

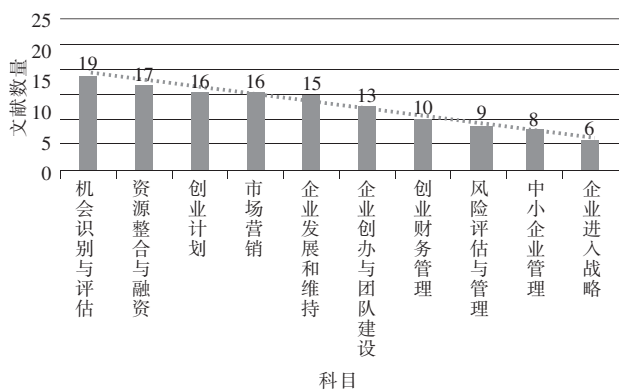


图 2 创业教育普遍课程科目图

这 10 门一般课程科目具体见表 3。

表 3 一般课程科目表

科目名称	代表作者
机会识别与评估	Kourilsky, 1995 <sup>[9]</sup>
资源整合与融资	Kourilsky, 1995 <sup>[9]</sup> ; Noll, 1993 <sup>[11]</sup>
创业计划	Noll, 1993 <sup>[11]</sup>
市场营销	Noll, 1993 <sup>[11]</sup> ; Gartner 和 Vesper 1994 <sup>[12]</sup>
企业发展和维持	Bechard 和 Toulouse, 1998 <sup>[13]</sup>
企业创办与团队建设	Bechard 和 Toulouse, 1998 <sup>[13]</sup>
创业财务管理	Noll, 1993 <sup>[11]</sup> ; Gartner 和 Vesper, 1994 <sup>[12]</sup>
风险评估与管理	Gartner 和 Vesper, 1994 <sup>[12]</sup>
中小企业管理	Bechard 和 Toulouse, 1998 <sup>[13]</sup>
企业进入战略	Kourilsky, 1995 <sup>[9]</sup> ; Noll, 1993 <sup>[11]</sup>

除了图 2 和表 3 中的 10 门创业教育科目,文献中还各自列举了其他一些科目,如创业和创业者特征、个人创造力评估、家族企业、合同与交易、创新与技术管理,等等。

### (五) 创业教育的教学方式

创业教育实施起来十分困难,其所面临的一大挑战便是教学方法的选择。由于创业教学方法具有挑战性、动态变化的特点,很多学者纷纷对其展开研究,使得这一领域的研究文献数量急剧上升。

创业教育者通常采用以教师为中心或以学生为中心两种类型的教学方法,关于创业教育教学方式的研究主要围绕这两类教学方法展开。以教师为中心的教学方法也被称为传统教学法,它通常是一种教师讲授、学生听讲的单向沟通,其主要教学方式有讲座、分配阅读、研讨会和案例研究等。以学生为中心的教学方法也叫自我导向法,它是一种学生与教师之间、学生与学生之间的双向沟通,其主要教学方式有问题式学习、合作学习、体验式学习和参与式学习等。

本研究选取的文献中关于创业教育教学方法的文献共有 24 篇,提到运用的创业教学方式约有 32 种,其中运用较为普遍的有 15 种,如图 3 所示。

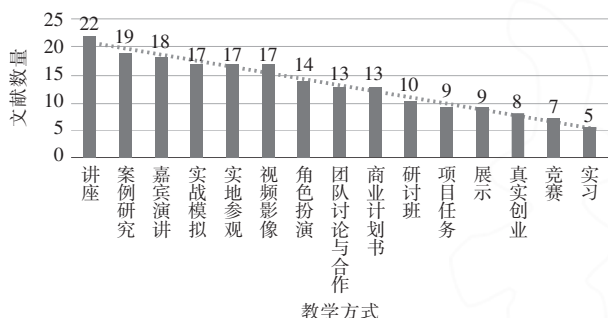


图3 创业教育重点教学方式图

在图3所示的15种创业教育重点教学方式中,运用较多的有以下四种:讲座、案例研究、嘉宾演讲、实地参观。

在24篇文献中,除了图3的15种重点教学方式外,还有一些运用相对不太普遍的教学方式,如成功企业家会议、幻灯片、实践反思、经验学习、头脑风暴,等等。

### (六) 创业教育的影响因素

综合以往文献来看,专门针对创业教育的影响因素进行研究的文献极少。总的来说,创业教育的影响因素是多方面的,笔者从创业教育内部和外部因素两个方面进行分析。其中,由于创业教育内部因素中的受众这一因素比较复杂,所以对其进行单独分析。

研究创业教育成效的影响因素的重要性很早就有文献提及。Rae认为,人们在参与文化、工业以及其他方面的关系网的过程中可以发展学习,同时可以发展机会识别能力。他还提出创业教育要对人进行教育培训,先决条件就是要理解人,理解他们的文化背景和价值观、以往经验和心态<sup>[14]</sup>。Pittaway和Hannon认为,资金的可持续性会影响创业教育的成效和持续稳定发展<sup>[15]</sup>。此外,还有一些学者认为其他因素也会对

创业教育造成影响。可能的影响因素详见表4。

表4 创业教育影响因素表

创业教育内部因素	受众	心态 <sup>[16]</sup> 、关系网 <sup>[15]</sup> 、父母(Fayolle和Gailly,2013) <sup>[7]</sup>
	其他	课程内容、基础设施 <sup>[16]</sup> 、教学方法 <sup>[16]</sup> 、资金 <sup>[15]</sup>
外部因素	文化背景 <sup>[16]</sup> 、政策(政府支持)、资源 <sup>[17]</sup> 、社区参与 <sup>[15]</sup> 、社会学习环境 <sup>[16]</sup>	

### (七) 创业教育产生的影响

有文献表明,创业教育和其多样化的结果之间有着密切联系。也有研究表明,创业教育会产生积极和消极的影响。一些学者研究发现创业教育对学生的创业意向有积极的影响,接受了创业教育的学生很有可能成为创业者<sup>[18]</sup>。也有学者认为创业教育有助于提高生产力、提高收入水平、创造就业机会<sup>[19]</sup>。

然而,一些学者认为创业教育有消极的影响。有学者研究发现,完成创业教育的学生的创业意向比接受这一教育之前要低,而且创业教育中比较普遍和关键的商业计划培训能够对创业绩效产生消极影响<sup>[20]</sup>。

对所选取文献中关于创业教育产生的影响归纳见表5。

表5 创业教育产生的影响表

积极	提高自我效能、积极性、风险承担能力、创业意向,增加自信心 <sup>[1]</sup> ;提升创业能力 <sup>[14]</sup> ;改变和塑造态度 <sup>[21]</sup> ;正确理解创业,创造批判性思维 <sup>[14]</sup> ;促进学生成为创业者 <sup>[18]</sup> ;学生的认知、技能、情感三方面得到提升 <sup>[16]</sup> ;增强学生创新、创造和独立能力 <sup>[22]</sup> ;提高毕业生创业的质量和增长率,增加毕业生关于工业尤其是科技行业的创业率 <sup>[18]</sup> ;有利于提高生产力、提高收入水平、创造就业机会 <sup>[19]</sup>
消极	创业人力资产减少 <sup>[23]</sup> ;降低创业绩效 <sup>[20]</sup>

### (八) 创业教育效果评价及评价指标

对创业教育产生的影响有正反两种不同观点。事实上,创业教育评估十分复杂,因为创业教育的评估类型、评估目标、评估方法十分多样。其中,创业教育的效果评估是被研究得最多的评估问题之一,对它的研究可以从多个角度展开,即可以采用不同的评价指标评估创业教育的效果。学者关于创业教育影响的观点不同很大原因是采取的评价指标不同。

关于创业教育的评价指标选取是评价创业教育的关键,同时也是一大难点。Kirkpatrick在其研究中划分了反应、学习、行为、结果这四个相互联系的评估阶段,每一阶段都是下一个阶段评估的基础<sup>[24]</sup>。而Mwasalwiba对创业教育的影响指标进行了回顾,总结得出创业教育结果评估指标主要有毕业生创业(21%)、学生的学术成果(19%)、行动的态度和意向(16%)、社会贡献(14%)<sup>[25]</sup>。

根据各学者的研究成果,我们可以将创业教育效果评价指标进行以下归类,详见表6。

表6 创业教育效果评价指标表

学习	心理	行动	影响
知识、技能、能力	态度、观念、兴趣、自我效能、自信、满意度、成就的需要、控制倾向	知识和技能投入实践、创建企业、创新	技术转移、工作创造、帮助其他创业者、工作绩效

### 三、结论与展望

研究发现:创业教育并无统一定义,但对于创业教育想要收获的东西形成了一定共识;创业教育的类型多样,可以按照其目标分类(了解创业、为了创业、创业实践)进行划分;创业教育的教学方式呈多样化、变动化特点;创业教育的目标受众十分广泛,根据目标受众的不同,其课程内容设置也有所不同,更具有针对性;创业教育会受到多方面因素的影响,但针对创业教育影响因素的研究较为缺乏;对于创业教育所产生的影响目前并未达成一致意见,大部分学者通过实证研究表明其所产生的影响是积极的;研究者所采用的评价指标不尽相同。

笔者认为,创业教育研究今后的方向应从以下几个方面展开。

第一,扩大研究对象的范围。要建设创新创业型国家,不仅要关注高校的创新创业教育,也要考虑到中、初等教育水平学生的创新创业思维培养以及社会失业人口等多种群体的创业培训。而当前的创业教育研究多集中于高校。如何培养中、初等教育水平学生的创业思维,如何提升高校外其他群体的创业意愿和能力,如何设置合理有效的课程内容,采取何种教学方式,这是将来研究的方向之一。

第二,探索有效的创业教育课程体系。已有创业教育课程体系中的课程内容和教学方法都十分多样,但显得比较杂乱,缺乏系统性和规律性。未来研究可围绕“静态+动态”的模式探索课程体系建设,即固定一些基本的、必需的教学内容和教学方法,然后根据具体目标和需要添加辅助或强化的课程内容和教学方法。

第三,探索创业教育的影响因素。已有创业教育研究中关于影响其效果的因素的研究较为缺乏,而对于创业教育效果影响因素的研究实际上非常重要,因为了解其影响因素可以让我们强化有利因素、规避不利因素,使创业教育实现效果最大化。

第四,探索创业教育评价指标体系。对创业教育影响的评价是一项十分复杂且困难的工作,不但要考虑不同受众自身的不同水平,还要考虑不同群体的不同目标以及不同需要等多方面因素。但是,对创业教育影响的评价是不可避免的,只有了解其结果,我们才能知道其是否有效,才能对其改进并制定一个目标和计划。这是未来研究的一大重点,也是一大难点。

### 参考文献:

- [1]张秀城,张坤.创业教育对创业意愿作用机制研究回顾与展望[J].外国经济与管理,2016,38(4):104-113.
- [2]Kirby D A.Entrepreneurship education;can business schools meet the challenge?[J].*Education +Training*, 2004,46(8/9):510-519.
- [3]Bae T J,Qian S S,Miao C,et al.The Relationship Between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions:A Meta-Analytic Review[J].*Entrepreneurship Theory and Practice*, 2014, 38(2): 217-254.
- [4]Fayolle A,Gailly B.Assessing the impact of entrepreneurship education;a methodology and three experiments from French engineering schools[R].Edward Elgar Publishing,2009.
- [5]Fashua K O.Entrepreneurship Theory,Strategies and Practice[R].Working Paper,2006.
- [6]Klapper R,Tegtmeier S.Innovating entrepreneurial pedagogy:examples from France and Germany[J].*Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2010,17(4):552-568(17).
- [7]Fayolle A.*Handbook of Research in Entrepreneurship Education:A general perspective*[M].Edward Elgar Publishing,2007.
- [8]徐萍平,杨海锋,邬家瑛.创业教育课程体系建设的构想与实践[J].科研管理,2005,26(z1):78-81.
- [9]Dreisler P,Blenker P,Nielsen K.Promoting entrepreneurship-changing attitudes or behaviour?[J].*Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2003,10(4):383-392.
- [10]Kourilsky M.Entrepreneurship Education:Opportunity in Search of Curriculum [C]//Business Education

Forum, 1995, 50(1): 11-15.

[11]Noll C L.Planning curriculum for entrepreneurship education [J].*Business Education Forum*, 1993, 47(3): 3-6.

[12]Gartner W B, Vesper KH.Experiments in Entrepreneurship Education:Successes and Failures [J].*Journal of Business Venturing*, 1994, 9(3): 179-187.

[13]Bechard J P, Toulouse J M.Validation of a didactic model for the analysis of training objectives in entrepreneurship [J].*Journal of Business Venturing*, 1998, 13(4): 317-332.

[14]Rae D.Universities and enterprise education:responding to the challenges of the new era [J].*Journal of Small Business and Enterprise Development*, 2010, 17(4): 591-606.

[15]Pittaway L, Hannon P.Institutional strategies for developing enterprise education:A review of some concepts and models[J].*Journal of Small Business & Enterprise Development*, 2008, 15(1): 202-226.

[16]Ismail A B.We are different :a case study of entrepreneurship education in Malaysia [EB/OL].[2017-06-07].[http://eprints.qut.edu.au/102894/1/Annafatmawaty%20Binti\\_Ismail\\_Thesis.pdf](http://eprints.qut.edu.au/102894/1/Annafatmawaty%20Binti_Ismail_Thesis.pdf).

[17]Klapper R.Training entrepreneurship at a French grande école:The Projet Entreprendre at the ESC Rouen [J].*Journal of European Industrial Training*, 2005, 29(9): 678-693.

[18]Galloway L, Brown W.Entrepreneurship education at

university:a driver in the creation of high growth firms? [J].*Education + Training*, 2002, 44(8/9): 398-405.

[19]Bennell M.Strategy for developing self-employment programs in Nigeria:An observation [J].*Journal of Sustainable Development in Africa*, 1999, 5(7): 118-129.

[20]Honig B.Entrepreneurship Education:Toward a Model of Contingency-Based Business Planning [J].*Academy of Management Learning & Education*, 2004, 3(3): 258-273.

[21]Robinson S, Stubberud H A.Elements of entrepreneurial orientation and their relationship to entrepreneurial intent [J].*Journal of Entrepreneurship Education*, 2014, 17(2): 1-11.

[22]Paul I B.Assessing Entrepreneurship Education for Skill Acquisition and Job Generation by Business Education Students in Bayelsa State, Nigeria [J].*International Journal of Education, Culture and Society*, 2017, 2(1): 1-5.

[23]Mentoor E R, Friedrich C.Is Entrepreneurial Education at South African Universities Successful? An Empirical Example [J].*Industry & Higher Education*, 2007, 21(3): 221-232.

[24]Kirkpatrick D L.Techniques for Evaluating Training Programs [J].*Journal of the American Society of Training Directors*, 1959, 13(11): 3-26.

[25]Mwasalwiba E S.Entrepreneurship education:a review of its objectives, teaching methods, and impact indicators [J].*Education + Training*, 2010, 40(1): 72-94.

(责任编辑:杨在良)

## A Review of Entrepreneurship Education Study

ZHOU Jin-bo, DENG Xiao-hong

(Guangxi Normal University, Guilin Guangxi 541006, China)

**Abstract:** Entrepreneurship education, a hot research field at home and abroad in recent years, has experienced a long period of development with a rich harvest. This paper reviews and analyzes a total of 147 pieces of entrepreneurship education study by using the method of systematic review from nine aspects including definition, target, types, target audience, curriculum content, teaching methods, influencing factors, influence, evaluation index, in order to comb the current status of entrepreneurship education research and point out directions for future research.

**Key words:** entrepreneurship education; entrepreneurship education study; current status; research directions