

高职学生创业胜任力实证研究

沈绮云

(中山职业技术学院 广东 中山 528404)

摘要:通过文献研究和深度访谈,编制高职学生创业胜任力调查问卷,共包括24个项目。对282名被试进行正式施测。经过探索性因素分析,结果显示高职学生创业胜任力包括五个胜任力维度:领导与创意胜任力、关系与沟通胜任力、学习与管理胜任力、战略与创新胜任力、信念与目标胜任力。问卷调查的信度较高,内部一致性信度Cronbach's Alpha值是0.925,分半信度是0.886。创业胜任力的五个因子之间呈显著正相关。

关键词:高职学生;创业胜任力;因素分析;信效度;实证研究

中图分类号:G718 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-5727(2018)02-0050-05

一、引言

创业是一种依靠自身的资源和努力,并能够有效利用内外部资源和条件进行优化整合,从而创造出更大的商业、经济或社会价值的过程。2014年9月,李克强总理在夏季达沃斯论坛上提出:“要在960万平方公里土地上掀起‘大众创业’‘草根创业’的新浪潮,形成‘万众创新’‘人人创新’的新态势。”^[1]此后,随着政策的开放,在有关部门的支持和推动下,“大众创业、万众创新”的观念被更多人接受,有更多的人投身到创业“浪潮”中。在大学生群体中,也有不少人投身创业。国家发展和改革委员会的数据显示,2016年登记的大学生创业人数达到61.5万人^[2]。

创业成功有赖于外部诸多条件和机会,但也与个体自身的综合能力,尤其是创业胜任力密不可分。创业胜任力是Chandler和Hanks首次提出的术语,他们将创业胜任力界定为“识别、预见并利用机会的能力”^[3],是创业的核心能力,会随着创业者对市场的熟悉程度而不断加强。目前,关于胜任力的研究有将近

4000篇文献,关于创业胜任力的研究有100余篇文献,研究主要集中在创业胜任力的结构模型^[4],以及大学生创业胜任力现状^[5]等研究方面,也有关于创业胜任力与创业绩效的关系^[6]等方面的研究。

笔者认为,心理因素是影响创业胜任力不可忽视的重要因素,创业胜任力是属于个体的一种积极心理品质,对个体的创业绩效产生直接影响。基于心理资本的视角,笔者对高职学生的创业胜任力进行研究,编制高职学生创业胜任力调查问卷,并分析其构成因素,从而探索高职学生创业胜任力的现状。

二、方法与对象

(一)方法

笔者采用文献研究法和问卷调查法进行高职学生创业胜任力研究。首先,对创业胜任力相关文献进行分析和比对,着重对创业胜任力有关量表和调查问卷进行研究,结合高职学生的实际情况,提出高职学生创业胜任力的理论模型,据此进行问卷编制。编制问卷严格按照心理测验编制方法进行。然后采用自编

作者简介:沈绮云(1976—),女,硕士,中山职业技术学院副教授,研究方向为学校心理学。

基金项目:2015年中山市第二批社会公益科技研究项目“中山市青年创业胜任力与心理资本的关系研究”(项目编号:2015B2320);大学生心理健康教育与咨询区域中心2016—2017年度科研课题立项“心理资本视域下的高职学生创业胜任力研究”

的《高职学生创业胜任力问卷》进行调查研究。数据处理采用 SPSS 17.0 进行。主要进行了因素分析、方差分析、相关分析、信度分析。

(二)对象

本研究以中山某高职院校学生作为被试。共发放问卷 350 份,回收问卷 336 份,有效问卷 282 份。有效问卷回收率是 80.58%。在 282 个有效数据中,女生 129 人,占比 45.7%;男生 153 人,占比 54.3%。其中一年级 146 人,占比 51.8%;二年级 64 人,占比 22.7%;三年级 59 人,20.9%;毕业生 13 人,占比 4.6%。专业分布、年龄、计划创业年龄、是否已创业的统计分布如表 1-表 4 所示。在统计中,只有 11 人已创业,占比 3.9%。

表 1 专业分布表

类别	频率	百分比	有效百分比
化工类	4	1.4	1.4
人文类	3	1.1	1.1
机电类	13	4.6	4.6
电子类	111	39.4	39.4
经管类	74	26.2	26.2
艺术类	30	10.6	10.6
创业类	39	13.8	13.8
其他类	8	2.8	2.8
合计	282	100.0	100.0

注:N=282,以下同

表 2 年龄分布表

类别	频率	百分比	有效百分比
21 岁及以上	61	21.6	21.6
20 岁	66	23.4	23.4
19 岁	102	36.2	36.2
18 岁	51	18.1	18.1
17 岁及以下	1	.4	.4
缺失值	1	.4	.4
合计	282	100.0	100.0

表 3 计划创业年龄分布表

类别	频率	百分比	有效百分比
35 岁及以上	9	3.2	3.2
31-35 岁	29	10.3	10.3
26-30 岁	116	41.1	41.1
21-25 岁	121	42.9	42.9
20 岁及以下	5	1.8	1.8
缺失值	2	0.7	0.7
合计	282	100.0	100.0

(三)问卷编制

笔者在文献研究和深度访谈的基础上编制《高职学生创业胜任力问卷》。将所有项目按照项目重要性进行排序,并按照积极心理学理论进行分类,发现这些项目主要分布在领导胜任力、关系胜任力、战略胜任力^[7]、组织胜任力、机会胜任力^[8]等维度上。在此基础上,编制了包含 30 个项目的高职学生创业胜任力初始问卷。采用 Likert-5 点式量表进行评分。其中,1=非常不符合,2=有些不符合,3=不确定,4=有些符合,5=非常符合。

表 4 是否已经创业统计表

是否已创业	频率	百分比	有效百分比
否	269	95.4	95.4
是	11	3.9	3.9
缺失值	2	0.7	0.7
合计	282	100.0	100.0

经过专家咨询,对项目内容进行评分,对其中 6 个项目在“命中程度”“表述合适程度”上小于 3.5 分的项目予以剔除,形成了包括 24 个项目的调查问卷。选取 30 位高职学生进行问卷预测,计算结果显示各项目得分与问卷总分显著相关。这样,形成了包括 24 个项目的“高职学生创业胜任力调查问卷”。问卷编制完成之后,选取中山市高职学生共计 300 名进行正式调查,共获得 282 个有效数据。

三、数据分析的过程与应用

(一)因素分析

效度分析是衡量综合评价体系是否能够准确反映评价目的和要求的一种分析方法^[9]。编制一份量表或测验,经实际测试结果,受试者所得实际分数经统计检验能有效解释受试者的心理特质,则此测验或量表即具有良好的建构效度^[10]。笔者对高职学生创业胜任力调查问卷进行了内容效度和结构效度的分析。在问卷编制过程中,严格遵守心理调查问卷的编制程序,参照有关创业胜任力研究的相关理论和高职学生创业实际情况来编制问卷项目,并作了言语疏通理解,并与部分学生及有关专家进行评定,形成了包含 24 个项目的高职学生创业胜任力调查问卷。在一定程度上反映了高职学生创业胜任力的维度,保证了该问卷有较好的内容效度。

本研究采用因素分析法来探索问卷的建构效度。

2. 高职学生创业胜任力

高职学生创业胜任力问卷得分最高的前 10 个项目来自 D4 战略与创新胜任力、D2 关系与沟通胜任力、D3 学习与管理胜任力等三个因子上,如表 10 所示。在这 10 个项目中,涉及 D4 战略与创新胜任力因子的有 2 个条目;涉及 D2 关系与沟通胜任力因子的有 3 个条目;设计 D3 学习与管理胜任力因子的有 5 个条目(见表 9)。

表 9 均值前 10 的条目分布表

条目	极小值	极大值	均值	标准差	所属因子
C15	1.00	5.00	3.982 3	0.819 93	D4 战略与创新胜任力
C24	1.00	5.00	3.961 0	0.865 66	D2 关系与沟通胜任力
C7	1.00	5.00	3.946 8	0.844 08	D3 学习与管理胜任力
C10	1.00	5.00	3.929 1	0.857 42	D2 关系与沟通胜任力
C11	1.00	5.00	3.914 9	0.800 26	D3 学习与管理胜任力
C6	1.00	5.00	3.865 2	0.797 86	D2 关系与沟通胜任力
C4	1.00	5.00	3.847 5	0.814 55	D3 学习与管理胜任力
C16	1.00	5.00	3.805 0	0.831 48	D4 战略与创新胜任力
C9	2.00	5.00	3.797 9	0.816 81	D3 学习与管理胜任力
C3	1.00	5.00	3.794 3	0.888 98	D3 学习与管理胜任力

(三) 相关分析

对高职学生创业胜任力的五个胜任力因子进行皮尔逊相关性分析,结果五个胜任力因子之间都呈现显著相关。相关系数如表 10 所示。

表 10 Pearson 相关性系数表

因子	D1 领导与创意胜任力	D2 关系与沟通胜任力	D3 学习与管理胜任力	D4 战略与创新胜任力	D5 信念与目标胜任力
D1 领导与创意胜任力	1				
D2 关系与沟通胜任力	0.678**	1			
D3 学习与管理胜任力	0.550**	0.613**	1		
D4 战略与创新胜任力	0.641**	0.604**	0.607**	1	
D5 信念与目标胜任力	0.504**	0.465**	0.488**	0.514**	1

注:**. 在 0.01 水平(双侧)上显著相关

(四) 方差分析

对高职学生创业胜任力的影响因素进行单因素方差分析。结果显示,性别、是否在校、是否已创业、是否已创立公司这几个因素在高职学生创业胜任力的所有五个胜任力维度都显示差异不显著。只有年龄在因子“领导与创意胜任力”维度上呈现显著差异;年龄在高职学生创业胜任力总量表均分值上显示差异

显著。(见表 11)

表 11 单因素方差分析结果差异显著的因素

		平方和	df	均方	F	显著性
领导与创意胜任力	组间	5.180	4	1.295	3.096	0.016
	组内	115.446	276	0.418		
创业胜任力总分	组间	2.718	4	0.680	2.554	0.039
	组内	73.434	276	0.266		

(五) 信度分析

信度是指测验或量表所测得结果的稳定性及一致性,量表的信度愈大,则其测量标准误差愈小^[1]。本研究对问卷的信度分析结果显示,内部一致性信度 Cronbach's Alpha 值是 0.925,分半信度是 0.886。可见该量表的信度值较高,测量结果可信度较高。

四、结果与讨论

本研究编制了《高职学生创业胜任力问卷》,包括 24 个条目,采用 Likert-5 点式量表进行评分,最终形成了包括领导与创意胜任力、关系与沟通胜任力、学习与管理胜任力、战略与创新胜任力、信念与目标胜任力等五个因子在内的问卷,信度较高(内部一致性信度 Cronbach's Alpha 值是 0.925,分半信度是 0.886),效度也较高,对相关研究具有一定的借鉴价值。

应重视对高职学生创业胜任力的培养。研究结果显示,在五个创业胜任力因子中,领导与创新胜任力均分最低;另外要重视信念与目标胜任力培养,其因子均分在五个创业胜任力因子中分值排倒数第二。而对于人际关系胜任力、沟通胜任力、学习胜任力、管理胜任力、战略胜任力等也应加强培养。

创业胜任力的培养是一个系统工程。创业行为的发生与创业认知、创造性思维、勇于与魄力、财务状况、人力和信息资源、创业机会识别能力等紧密相关。创业心理因素也是影响创业胜任力的重要方面,包括情感、创业动机、创业热情、创业意图等,都与创业者的创业过程有关^[2]。外界的经济形势、政策导向等大环境也同样影响创业行为。所以,对青年大学生进行创业胜任力培养是需要高校多部门联动与协作的系统工程,需要建立协同机制。

从教学的角度而言,笔者认为,应设立完整的高职学生创业胜任力培养课程。因为只有通过课堂的“主渠道”,才能够让学生对创业胜任力建立系统的概念,体验到系统的创业胜任力训练,从而达到其重视

并主动学习的目的。可以通过公选课、必选公选课等形式,针对全体学生开设创业胜任力培养的课程。课程的开发可以将创业胜任力与心理资本的培养相结合,以“理论+实践”的形式进行课程设计。要凝练授课内容,突出能力培养,通过体验式、互动式的授课形式,增强学生的感受与体验,避免纯粹的理论讲授。要体现“以学习者为中心”,让学生多体验、多感受、多实践。

参考文献:

- [1]李克强.推进大众创业万众创新,国务院22份相关文件部署.[EB/OL].(2015-08-06).http://news.xinhuanet.com/politics/2015-08/06/c_1116163454.htm.
- [2]杜园春.56.2%受访者建议增加大学生创业指导课程[N].中国青年报,2017-04-16(007).
- [3]马庆秋.大学生创业胜任力研究[D].广州:广州大学,2012.

- [4]李明章,代吉林.我国大学创业教育效果评价——基于创业意向及创业胜任力的实证研究[J].国家教育行政学院学报,2011(5):79-85.
- [5]杨乃鹏.大学生创业胜任力实证研究[J].继续教育研究,2012(4):114-115.
- [6][8]冯华,杜红.创业胜任力特征与创业绩效的关系分析[J].技术经济与管理研究,2005(6):17-18.
- [7]黄洁华,马庆秋.大学生创业胜任力及其作用机制研究[J].人力资源管理,2015(11):147-148.
- [9]漆书青,戴海崎,丁树良.现代教育与心理测量学原理[M].北京:高等教育出版社,2002.
- [10]吴明隆.问卷统计分析实务——SPSS操作与应用[M].重庆:重庆大学出版社,2010(5):194-195.
- [11]吴明隆.问卷统计分析实务——SPSS操作与应用[M].重庆:重庆大学出版社,2010(5):237.
- [12]毛翠云.创业胜任力综合测评研究[D].镇江:江苏大学,2011.

(责任编辑:张维佳)

An Empirical Study on the Entrepreneurial Competence of Higher Vocational Students

SHEN Qi-yun

(Zhongshan Polytechnic, Zhongshan Guangdong 528404, China)

Abstract: Through literature research and in-depth interviews, a questionnaire on the entrepreneurial competence of vocational college students was developed, including 24 items. 282 subjects were formally tested. Through exploratory factor analysis, the results show that higher vocational students' entrepreneurial competence includes five dimensions: leadership and creative competence, relationship and communication competence, learning and management competence, strategy and innovation competence, and belief and target competence. The reliability of the questionnaire was high, and the Cronbach's Alpha of internal consistency was 0.925. The split-half reliability is 0.886. There is a significant positive correlation among the five factors of entrepreneurial competence.

Key words: higher vocational students; entrepreneurial competence; factor analysis; reliability and validity; empirical research